

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC)

Cumple

➤ SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

Cumple

➤ Lista de evaluación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?

Cumple

El polígono de solicitud minera no se superpone con alguno de los ecosistemas a que se refiere el subtítulo b)1 y c) 2 del capítulo II.3.3 de la sentencia

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?

Cumple

El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería.

¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?

Cumple

ÁREA TOTALMENTE COMPATIBLE

II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?	Cumple	El territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente.
III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?	No Aplica	La corporación informa que “Si bien el POMCA establece una zonificación, la misma no define un régimen de usos (principal, compatible, condicionado y prohibido), que permita precisar la prohibición del uso minera”
Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?	Cumple	El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS.

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable ambientalmente?: Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

la corporación informa que el “polígono se TOTALMENTE con el POMCA Río Zulia que, Si bien el POMCA establece una zonificación, la misma no define un régimen de usos (principal, compatible, condicionado y prohibido), que permita precisar la prohibición del uso minero; De manera que se otorga un SI condicionado a que el titular minero cuando tramite la licencia ambiental, desarrolle los estudios de acuerdo con los términos de referencia que le emita CORPONOR, que le ofrezcan a la Corporación tener la certeza sobre la compatibilidad del proyecto minero con la determinante ambiental. Por otra parte, se evidencia que el área de la propuesta presentada por la sociedad proponente ARCILLAS VILLA NUEVA SAS para la obtención de la certificación ambiental se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada al momento de la radicación en la plataforma Anna Minería para la solicitud 503154. La certificación ambiental de la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental – CORPONOR en la certificación ambiental allegada el día 03 de mayo de 2025 con radicado Vital No. 1210109416144623001, se concluyó que el área de la propuesta de contrato de concesión No. 503154 cuenta con VIABILIDAD AMBIENTAL. Razón por la cual se encuentra subsanada la causal que originó la suspensión ordenada a través de Auto GCM No.0068, de fecha 2 de abril de 2025, notificado por estado jurídico No.059 del 3 de abril de 2025, toda vez que la Agencia Nacional de Minería cuenta la totalidad de la información sobre la compatibilidad del proyecto minero con los ecosistemas SINAP y áreas de conservación In Situ de origen legal tal como lo exige la sentencia del consejo de estado del 04 de agosto de 2022, adicionada y aclarada mediante auto del 29 de septiembre de 2022. En consecuencia, es procedente LEVANTAR LA SUSPENSIÓN Y CONTINUAR CON EL TRÁMITE de la propuesta de contrato de concesión No. 503154.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás